

ANUNCIO DEL TRIBUNAL CALIFICADOR DEL PROCESO SELECTIVO
PARA LA CONSTITUCION DE UNA BOLSA DE TRABAJO DE MONITORES DE OCIO Y TIEMPO LIBRE DEL
AYUNTAMIENTO DE CONSUEGRA, POR EL SISTEMA DE CONCURSO DE MERITOS, COMO PERSONAL
LABORAL TEMPORAL

Por medio del presente, se hacen público los acuerdos del tribunal calificador del proceso selectivo para la provisión de una bolsa de trabajo de monitores de ocio y tiempo libre del Ayuntamiento de Consuegra, en régimen de personal laboral temporal, relativa a las alegaciones presentadas al listado provisional de calificaciones de 24 de abril del 2025, en los siguientes términos:

PRIMERO. – En cuanto a las alegaciones presentadas:

- Se desestima la alegación presentada con número de registro 2025-E-RE-740 de 3 de mayo del 2025. El tribunal señala que, en el registro de acceso al proceso del aspirante, únicamente figura la titulación de acceso, no presentando ninguna documentación relativa a cursos de formación.
- Se desestima la alegación con número de registro 2025-E-RE-733 de 1 de mayo del 2025. El tribunal indica que, de conformidad con el apartado 6.2 de las bases que rigen la convocatoria, los títulos que dan acceso al presente proceso no son objeto de valoración, por lo que el título de monitor de ocio y tiempo libre no puede ser valorado. Este criterio se ha seguido para todos los aspirantes.

En cuanto a la baremación del resto de cursos presentados, el tribunal significa que, únicamente ha sido baremado el curso *“Habilidades Sociales y Empleabilidad, de 60 horas”*, mientras que los certificados de asistencia a jornadas no han sido objeto de valoración, al no tratarse de cursos de formación.

- Se desestima la alegación presentada con numero de registro 2025-E-RC-2267 de 30 de abril del 2025. El tribunal señala que, en el presente proceso únicamente ha sido valorada la experiencia profesional como monitor de Ocio y Tiempo Libre y/o las funciones análogas descritas en el apartado 6.1 de las bases de la convocatoria (monitor plan correspondientes, monitor campamentos etc.), no considerándose la experiencia en otros puestos de trabajo, como educador. Además, la acreditación para ejercer como profesor de Religión y Moral Católica no ha sido objeto de valoración.
- Se estima la alegación presentada mediante registro 2025-E-RC-2188, de 28 de abril del 2025, valorándose el curso de formación en uso de desfibrilador en ocho horas.
- Se desestima la alegación presentada en registro 2025-E-RC-2174, el tribunal señala que, los cursos de formación acreditados no han sido valorados, al no tratarse de materias directamente relacionadas con el puesto de trabajo, además, los certificados de asistencia a jornadas no han sido objeto de valoración.
- Se desestima la alegación presentada mediante registro 2025-E-RE-702. El tribunal constata que, en el registro de alegaciones figuran títulos de cursos de formación que no fueron adjuntados al registro de entrada correspondiente al acceso del proceso selectivo. Los méritos presentados con posterioridad al plazo establecido en la base quinta de la convocatoria, no pueden ser objeto de valoración.



- Se estima parcialmente la alegación presentada mediante el registro 2025-E-RC-2206 de 29 de abril del 2025, valorándose el curso de formación en uso de desfibrilador en ocho horas, no obstante, se desestiman las alegaciones referentes al contenido del curso de salvamento y socorrismo. El tribunal señala que, los cursos de formación deben ser valorados en su conjunto, sin desagregar sus contenidos o módulos parciales.
- Se desestima la alegación presentada mediante registro 2025-E-RE-735 de 2 de mayo de 2025. El tribunal señala que, de conformidad con el apartado 6.1 de las bases que rigen la convocatoria, la experiencia profesional en la función pública y en el ámbito privado no pueden superar en su conjunto 10 puntos, sin embargo, aunque el aspirante ha alcanzado la máxima puntuación mediante la experiencia en administraciones públicas, el tribunal corrige la puntuación alcanzada en el ámbito privado, sin que la suma de ambas puntuaciones pueda superar el máximo de 10 puntos.

SEGUNDO. – Establecer la siguiente relación de puntuaciones definitivas:

DNI	NOMBRE Y APELLIDOS	EXPERIENCIA (MÁXIMO 10)		CURSOS DE FORMACIÓN (MÁXIMO 10)	TOTAL
		Administraciones Publicas	Entidades privadas		
***5990**	ALBA SIERRA MARIBLANCA	0	3,071	0	3,071
***5591**	AMALIA SANTACRUZ PÉREZ	0	0	0	0
***2005**	ANA BELEN MORALEDA RODRIGUEZ	0	0	0	0
***9939**	ANA PEINADO MORA	0	0	0	0
***3324**	ANA RODRIGUEZ GARCIA	0	0	0	0
***5770**	ANABEL MARTIN AVILA	1,425	0	3	4,425
***6163**	ANDREA FLORES MIGUEL	0	0	0	0
***2067**	ANGELA NUÑEZ ROMERO	0	0	3	3
***9319**	ANGELA TRIGUERO OLIVEROS	4,422	1,063	0	7,485
***1559**	ANIBAL ROMERO GALAN	0	0	0	0
***5210**	CARMEN GARCIA GALAN	0	0	0	0
***8763**	CELIA ENCINAS RODRIGUEZ	0	0	8	8
***5207**	CRISTINA REY PERULERO	0,108	0	0	0,108
***8699**	CRISTINA SANCHEZ REY	0,603	0	6	6,603
***8535**	DANIEL ALVAREZ GARCIA	0	0	10 (máximo)	10
***9984**	DANIELA SANCHEZ DE LA ROSA PEREZ	0	0	0	0
***2056**	ELISA MORALES ANAYA	0	0	0	0
***9217**	ESTHER ROMERO CAÑADILLA	0	0	0	0
***8539**	GABRIELA CASTILLO ROMERO	0	0	0	0
***9860**	INES PALOMINO VALLE	0	0	1	1
***5880**	INMACULADA RIVERA RICO	1,84	0,093	10 (máximo)	11,933
***2028**	JORGE RODRIGUEZ GARCIA	0	0,25	3	3,25
***7654**	JOSE-RAMON SAAVEDRA DE LA ROSA	0	0	0	0
***5992**	LAURA DEL ÁLAMO RODRIGUEZ	0	0	0	0



***4386**	LAURA PUNZON GALLEGO	0	0	0	0
***5910**	LORENA INFANTES CAÑADILLA	8,994	0	2	10,994
***0361**	MIRIAN LOPEZ BAUTISTA-ABAD	1,56	10 (máximo)	3	13
***2233**	MARIA DE LA SIERRA RODRIGUEZ DE GUZMAN CABANES	0,544	0	10 (máximo)	10,544
***4246**	MARÍA NIEVES MORENO REDONDO	0	0	10 (máximo)	10
***6125**	MARIA ROMERO PRIVADO	6,330	0,010	10 (máximo)	16,340
***3144**	MARIA TERESA GOMEZ-JAREÑO VILLAMAYOR	0	0	0	0
***5683**	MARINA RODRIGUEZ PRADOS	0,328	0	3	3,328
***4389**	MARTA GAROZ DIAZ	0	0	9	0
***3449**	MARTA GOMEZ FERNANDEZ	0	0	0	0
***5909**	NATALIA RUBIO NOGALES	0	0	1	1
***9139**	NIEVES NAVAS RODRIGUEZ CAMUÑAS	0	0	0	0
***5831**	NOELIA DIAZ REY	10 (máximo)	0,656	4	14
***5932**	PILAR REY MORENO	8,393	0	10 (máximo)	18,393
***6388**	RICARDO GONZALEZ MORENO	2,299	0	3	3,299
***2056**	RITA MORALES ANAYA	0	0	0	0
***4877**	ROCIO VILLACAÑAS GOMEZ	0	0	0	0
***9139**	TERESA NAVAS RODRIGUEZ CAMUÑAS	0,071	0	0	0,071
***9553**	TERESA RODRIGUEZ MARTIN	0	0	6	6
***7743**	VICTORIA RAYA QUIJANO	5,856	0,14	6	11,996
***3006**	VIRGINIA DEL ALAMO IGUAL	10 (máximo)	0	3	13

TERCERO. De conformidad con las bases que rigen la convocatoria, proponer a la Alcaldía la constitución de la bolsa de trabajo según el siguiente orden de puntuación:

ORDEN	DNI	APELLIDOS Y NOMBRE	TOTAL
1	***5932**	REY MORENO, PILAR	18,393
2	***6125**	ROMERO PRIVADO, MARIA	16,34
3	***5831**	DIAZ REY, NOELIA	14
4	***3006**	DEL ALAMO IGUAL, VIRGINIA	13
5	***0361**	LOPEZ BAUTISTA-ABAD, MIRIAN	13
6	***7743**	RAYA QUIJANO, VICTORIA	11,996
7	***5880**	RIVERA RICO, INMACULADA	11,933
8	***5910**	INFANTES CAÑADILLA, LORENA	10,994
9	***2233**	RODRIGUEZ DE GUZMAN CABANES, MARIA DE LA SIERRA	10,544
10	***8535**	ALVAREZ GARCIA, MARIA DE LA SIERRA	10
11	***4246**	MORENO REDONDO, MARÍA NIEVES	10
12	***8763**	ENCINAS RODRIGUEZ, CELIA	8
13	***9319**	TRIGUERO OLIVEROS, ANGELA	7,485





14	***8699**	SANCHEZ REY, CRISTINA	6,603
15	***9553**	RODRIGUEZ MARTIN, TERESA	6
16	***5770**	MARTIN AVILA, ANABEL	4,425
17	***5683**	RODRIGUEZ PRADOS, MARINA	3,328
18	***6388**	GONZALEZ MORENO, RICARDO	3,299
19	***2028**	RODRIGUEZ GARCIA, JORGE	3,25
20	***5990**	SIERRA MARIBLANCA, ALBA	3,071
21	***2067**	NUÑEZ ROMERO, ANGELA	3
22	***9860**	PALOMINO VALLE, INES	1
23	***5909**	RUBIO NOGALES, NATALIA	1
24	***5207**	REY PERULERO, CRISTINA	0,108
25	***9139**	NAVAS RODRIGUEZ CAMUÑAS, TERESA	0,071
26	***9939**	PEINADO MORA, ANA	0
27	***4386**	PUNZON GALLEG, LAURA	0
28	***3324**	RODRIGUEZ GARCIA, ANA	0
29	***9217**	ROMERO CAÑADILLA, ESTHER	0
30	***1559**	ROMERO GALAN, ANIBAL	0
31	***7654**	SAAVEDRA DE LA ROSA, JOSE-RAMON	0
32	***9984**	SANCHEZ DE LA ROSA PEREZ, DANIELA	0
33	***5591**	SANTACRUZ PÉREZ, AMALIA	0
34	***4877**	VILLACAÑAS GOMEZ, ROCIO	0
35	***5992**	DEL ÁLAMO RODRIGUEZ, LAURA	0
36	***8539**	CASTILLO ROMERO, GABRIELA	0
37	***6163**	FLORES MIGUEL, ANDREA	0
38	***5210**	GARCIA GALAN, CARMEN	0
39	***4389**	GAROZ DIAZ, MARTA	0
40	***3449**	GOMEZ FERNANDEZ, MARTA	0
41	***3144**	GOMEZ-JAREÑO VILLAMAYOR, MARIA TERESA	0
42	***2005**	MORALEDA RODRIGUEZ, ANA BELEN	0
43	***2056**	MORALES ANAYA, ELISA	0
44	***2056**	MORALES ANAYA, RITA	0
45	***9139**	NAVAS RODRIGUEZ CAMUÑAS, TERESA	0

El tribunal señala que, en los supuestos de empate, el orden se iniciará por aquellas personas cuyo primer apellido comience con la letra “P”, de conformidad con la Resolución de 30 de noviembre de 2023 (DOCM número 236 de 12 de diciembre de 2023), de la Dirección General de la Función Pública, por la que se publica la letra para determinar el orden alfabético de actuación de las personas aspirantes en los ejercicios o pruebas de los procesos selectivos de ingreso que se convoquen por la Administración de la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha durante el año 2024.

Contra la presente resolución, que no agota la vía administrativa, podrá interponerse recurso de alzada ante la Alcaldía del Ayuntamiento de Consuegra, en el plazo de un mes a partir de que tenga lugar esta publicación, de conformidad con lo establecido en los artículos 112.1, 121 y 122 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas





AYUNTAMIENTO DE
CONSUEGRA



En Consuegra, a la fecha de firma reseñada.

El presidente del tribunal
D. Alberto Salvador Ramiro.

